

# Kun rahat ei riitä,

mitä otetaan ja mitä jätetään

Hanna-Riina Aho,  
Centria-ammattikorkeakoulu

# Centria-kirjasto, pienen kirjaston arki

- 6 henkilöä kirjastossa töissä:
  - 2 informaatikkoa
  - 2 tietopalvelusihteeriä
  - It-suunnittelija (n. 50%)
  - Tietopalvelupäällikkö
- Kaikki samat hommat tehtävänä kuin isoissa organisaatioissakin
- ”Hankintaosasto” = kaikki kirjastoammatilliset henkilöt, tpp hankkii e’tä.
- Opiskelijoita 3000, 21 ”koulutusohjelmaa”
- Kokkola, Ylivieska ja Pietarsaari

# Centria-kirjasto, pienen kirjaston arki

- Kauheesti on tekemistä
- Kauheesti unohtuu asioita, jos ne on jotenkin vaikeita tai hankalia
- Tavoitteena on e-valinnassa ”varma olo”
- Kun oli rahaa enempi saattoi ottaa kaikkea kivaa, ”jos ne vaikka oppis tätä käyttään” –ajatuksella.
- Valinta on vaikeata, kun kriteerit ovat moninaiset ja käytöstä tai hyödystä ei aina ole varmuutta.

# Jätin ensimmäiseksi pois

- FinElibiin kuulumattomia aineistoja, joista mutu-käytöstä oli ”aika vähän tai ei ollenkaan” ja hankala käyttöliittymä, josta ei oikein osannut sanoa, mitä sillä olisi hyvä tehdä.
- Valintaan vaikutti myös sössö myyntityö eli joku ihme lomake piti täyttää ja palauttaa, sitten se oli myyjän päässä kadonnut, tai myyjä vaihtui, joten antaa olla:
  - Fonecta Profinder
  - Encyclopedia Britannica
- FinELib aineistoissa samoja kriteereitä: sössö käyttöliittymä, ihme hinnoittelu ja yhtäaikaisten käyttäjien arvuuttelu
  - Safari



# PALAUTE

- Jos jostain aineistosta tulee palautetta opettajilta, opiskelijoilta ja tutkijoilta niin se säilyy kokoelmassa paremmin kuin jos kukaan ei koskaan...
- Safarin poistoa ei huomattu!
- Profinderia on kysytty 2 krt sen poiston jälkeen mutta todettiin, että se tieto, mitä ollaan vailla löytyy kyllä muuten
- EB lähti jälkiä jättämättä

# Käyttötilastot

- Vaihtelu välillä tosi suurta, ilmestyy ihmeellisiä 0-kuukausia.
- Tilastot voivat olla erilaisia Haltissa ja natiivihallintaliittymissä
  - Case Aleksi
  - Case Ovid Nursing 1
- Vahingossa löydettiin Haltista tunnuslukutilasto, joka antaa hintoja per lukukerta/lataus
  - Kuinkahan luotettavia ne on?
- Mitä kaikkea käyttötilastoihin tilastoituu, jos haetaan natiivista, Nellin kautta, etänä etc.?

# Elsevier Science Direct hinta/lukukerta tai lataus

Organisaatioittain 2014		2013			
	Hinta / lukukerta tai lataus EUR	Muutos		Hinta/lukukerta/lataus	Muutos
Ammattikorkeakoulut					
Arcada	2,39	-2,26 %	Arcada	2,45	1,48 %
<b>Centria</b>	<b>3,71</b>	<b>38,16 %</b>	<b>Centria</b>	<b>2,68</b>	<b>-1,26 %</b>
Lamk	2,68	-31,06 %	Lamk	3,89	25,09 %
Lapin amk	6,07	-	Ramk	3,6	-16,78 %
Mamk	3,38	-			
Metro	1,43	-5,26 %	Metro	1,51	-13,97 %
Saimaa	5,31	40,68 %	Saimaa	3,77	48,29 %
Savonia	3,55	-2,80 %	Savonia	3,65	-10,04 %
Turku amk	2,18	26,30 %	Turku amk	1,73	35,30 %

# KELTAINEN TOUKOKUU

- Elsevierin Science Directista pääsee pois, jos toukokuussa ilmoittaa! Siksi kalenterissani on keltainen post it lappu toukokuun päällä.
- Science Direct on kallis mutta meille on määrätty kemian tekniikka on vahvuus alueellamme ja ammattikorkeakoulussamme.
- Siitä löytyy aina jotain, oma kokemus ja kirjastolaisten kokemus, myös monen open kokemus.
- Viime vuonna kävi niin, että toukokuussa päätin jatkaa ja elokuussa tuli tieto, että vuonna 2015 joudutaan lomauttamaan kahdeksi viikoksi myös kirjastonväki! **Arvaa harmittiko?**



# Science Direct

- Tähän toivotaan pienempiä paketteja, joista voisi valita sopivia!
- Vaikka aina löytyy, niin joudumme ostamaan myös paljon ”turhaa”.

# Entäs muissa amkeissa?

- Kysyin e-aineistoryhmältä ja bosseilta:
  - Mikä painaa valinnassa e-aineistojen osalta eniten?
  - Millä keinoin analysoidaan mitä tarvitaan?
  - Näkyvätkö amkin keihäänkärjet vai painottuuko tasapuolisuus? Onko TKI mikään kriteeri?
  - Kuinka hyvin tunnetaan Haltin tunnuslukutyökalut?
  - Mitäs muuta mun kannattas kertoa?

## Mikä painaa valinnassa e-aineistojen osalta eniten?

- Sisältö ja hyöty nousevat tärkeiksi
- Hinta ja käyttö
- Käytettävyys
- Kotimaisuus
- Käyttörajoitukset (24/7)
- Jos paikkakunnalla on yliopistokirjasto, voi hyödyntää myös sitä!

# Millä keinoin analysoidaan, mitä tarvitaan?

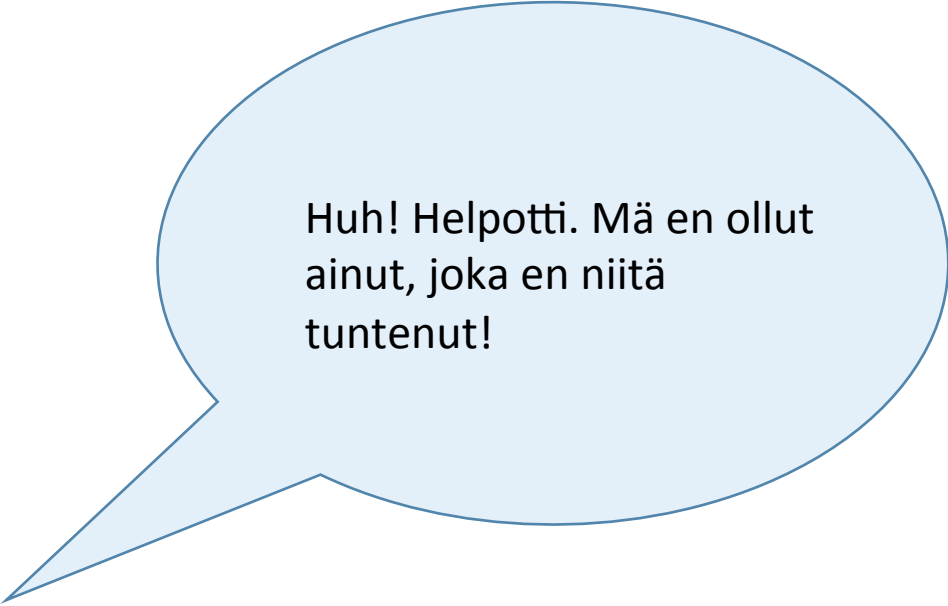
- Tilastot
- Koekäyttö (palautteen saaminen vaikeata)
- Oletettu tarve = mutu
- Opettajien/tutkijoiden ehdotukset
- Koulutusalat
- Kieli
- Kyselyt
- Henkilökohtaiset kontaktit
- Kirjaston asiantunteva mutu-arvio, henkilöstön havainnot
- Muiden valinnat
  - Case ”hullu myyjä”

## Näkyvätkö amkin keihäänkärjet vai painottuuko tasapuolisuus? Onko TKI mikään kriteeri?

- Painoalat ja keihäänkärjet vaikuttavat, kirjattu jossain mm. toimintasuunnitelmaan
- TKI käyttää vähän mutta yritetään hankkia myös sinne suunnattuja aineistoja tai se olisi hyvä kriteeri myös
  - Hypoteesini onkin, että osassa amk-kirjastoja pitäisi tki-yhteistyötä syventää
- Opetuksen sisältö ja toteutus ovat keskeisiä
- Pienillekin aloille joudutaan hankkimaan aineistoja, vaikka joskus ne ovat kalliita käyttöön nähden.

# Kuinka hyvin tunnetaan Haltin tunnuslukutyökalut?

- Tunnetaan
- Ei tunneta kovin hyvin
- Nice to know muttei ole käytetty



Huh! Helpotti. Mä en ollut ainut, joka en niitä tuntenut!

# Mitäs muuta kannattais kertoa?

- Kotimaista aineistoa tarvittaisiin
- Hmm...
- Ilman FinElib meillä ei olisi nykyistä e-aineistokokoelmaamme. Kiitos siitä FinELibille!
- Hyvää kevättä!

# Mikä auttais?

- Parempi tilastojen ja Haltin työkalujen tuntemus
- Vertaistuki muilta eli muiden tekemien valintojen kriteerin tuntemus
- Yhteistyötä ohjeiden tekoon kaivataan kovasti lisää. Wiki on ok mutta ei riitä.
- Yhteistyötä myös eri aineistojen käyttöön eri koulutuksissa tai opetusmenetelmissä voitaisiin lisätä.
- Tietoa siitä, mites teillä tehdään tarvitaan aina lisää!



Kysymyksiä? Kommentteja?  
Ylettömästi kiitos huomiostanne!